258

EL SOCIALISTA Centroamericano

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Primera Quincena
Marzo 2018

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca



LA LUCHA CONTRA LA ESCLAVITUD LABORAL EN LAS MAQUILAS DE CENTROAMÉRICA



HONDURAS.- IMPORTANTE HUELGA DE TRABAJADORES BANANEROS



EL SALVADOR.- BALANCE DE LAS ELECCIONES 2018: ¿QUÉ SIGNIFICA LA DERROTA DEL FMLN?



GUATEMALA.- ¿Es un Frente Ciudadano lo que se necesita?



NICARAGUA.- El Seguro Social y su encrucijada.



COSTA RICA.- ¿A donde va Costa Rica?

LA LUCHA CONTRA LA ESCLAVITUD LABORAL EN LAS MAQUILAS DE CENTROAMÉRICA

Una muestra del retroceso económico de los países de Centroamérica, es la bancarrota y desaparición de la industria manufacturera creada a raíz del Mercado Común Centroamericano (MCCA). La derrota de la revolución en Centroamérica a finales de los 80 y comienzos de los 90, creó condiciones para una salvaje ofensiva neoliberal que significado un salto para atrás en el plano económico. Nuestros países continúan siendo esencialmente agroexportadores, orientados al turismo, con una creciente industria maquilera que no aporta ningún beneficio económico ni bienestar social.

Las maquilas, en su mayoría, no aportan ningún valor agregado que no sea dar el toque final al producto. Se desarrolla por el hambre, miseria y desocupación existentes, que obligan a los jóvenes trabajadores a laborar por salarios miserables, cuyo promedio en la región ronda en 200 dólares. Los inversionistas maquileros no aportan capital, ni traen modernas maquinarias. Construyen enormes galerones donde trabajan los jóvenes a ritmos inmisericordes. Y cuando han extraído todas las ganancias, en la mayoría de los casos cambian de nombre o razón social, se marchan a otro país, se instalan con nuevos nombres. Al retirarse en la oscuridad, no pagan siquiera las prestaciones laborales de ley, a veces al grado extremo que no pagan las últimas semanas de salarios.

Esto ha provocado luchas obreras en Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica. Los trabajadores se toman los galerones, pero ya no hay nada que hacer. La maquinaria a dura penas puede venderse como chatarra, los locales son alquilados, dejando enormes deudas y pasivos laborales. Aunque en El Salvador también se han producido casos similares, vale la pena mencionar la lucha que actualmente libran los 960 trabajadores de la fábrica "LD de El Salvador, S.A de C.V", de capital Koreano. La mayoría de ellos tienen entre 17 y 19 de laborar para esa maquila.

El dueño de la empresa, Youn Riol Kim, junto con todo el personal de dirección de la empresa, se marchó a su país de origen para evitar pleitos legales. No pagaron los últimos salarios, lo que obligó a los trabajadores a tomarse la empresa, para evitar que se llevasen las maquinas a otro país, y garantizar con el remate de las mismas los pagos pendientes a los trabajadores. Obviamente, es una lucha enormemente defensiva, no se está peleando por nuevas conquistas laborales o salariales, sino por una situación tan elemental como es el pago de los salarios.

Esa es la naturaleza siniestra de las maquilas: pagar salarios miserables, solo para que los trabajadores no se desmayen por el hambre, y que sigan trabajando al día siguiente. Aparentemente somos libres, la esclavitud fue abolida el 24 de abril de 1824 cuando se creó el Estado Federal en Centroamérica, pero no es cierto. La crisis del capitalismo está haciendo retroceder a la sociedad. Un segmento joven de la población son los nuevos esclavos de la industria de la maquila en Centroamérica. No son hombre ni mujeres libres, el destino de sus vidas está atado a la vida miserable en las maquilas.

En la fábrica "LD de El Salvador, S.A de C.V", existen tres sindicatos de trabajadores, uno de ellos es el Sindicato de la Industria Textil Similares y Conexos de El Salvador (SITSCES), afiliado a la Federación Sindical Salvadoreña (FESS). No en todas las maquilas existen sindicatos. Estos dirigentes se movilizaron ante el Ministerio de Trabajo (MINTRAB), pero la historia es la misma: custodiar la maquinaria obsoleta para venderla y pagar los salarios y prestaciones. Recientemente en el municipio de Olocuita, departamento de La Paz, se produjo un cierre de maquila en condiciones similares.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a las centrales obreras y sindicatos de El Salvador y resto del área, a brindar solidaridad material (agua, comida) a los trabajadores que están peleando el pago de sus liquidaciones. Pero también llamamos a luchar en contra de la autorización de maquilas que no dejen garantías mínimas para el pago de las prestaciones laborales. Protestemos de manera conjunta ante los gobiernos del área: Basta ya de abrir las puertas de par en par a "capitales golondrina", que vienen, explotan a los trabajadores y se van. Se requieren fuentes de trabajo, pero a no a costa de las conquistas mínimas de los trabajadores. Cualquier industria que quiera instalarse en nuestros países debe garantizar un mínimo de reinversión. Si luchamos de manera conjunta podemos evitar casos como el señalado anteriormente.

EL SOCIALISTA Centroamericano

ESCA No. 258
Primera Quincena de Marzo 2018

Impresión:
11 de Marzo de 2018

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

+502-46200519

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente **(www.elsoca.org)** y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del **PSOCA**, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

BALANCE DE LAS ELECCIONES 2018: ¿QUÉ SIGNIFICA LA DERROTA DEL FMLN?

Este domingo 4 de marzo de 2018, se realizaron las elecciones legislativas y municipales en El Salvador. Esta es la novena elección de su tipo desde la firma de los Acuerdos de Paz de 1992, y la doceava desde la promulgación de la antidemocrática Constitución de 1983. En los últimos 35 años, durante la guerra civil y después de ella, se han realizado una serie reformas cosméticas al régimen político, pero ninguna de estas ha logrado una verdadera democratización, lo cual ha llevado a una crisis al sistema político.

Resultados preliminares: derrota electoral del FMLN

Según el escrutinio preliminar del Tribunal Supremo Electoral (TSE), en materia de elecciones legislativas, de un total 9,422 de actas se han procesado 8,221 (87.25%) quedando pendientes 1,201 (12.74%). Estos datos preliminares otorgan a los principales partidos, los siguientes resultados: ARENA un total de 766,575 votos, FMLN un total de 440,988, GANA un total de 207,252, PCN un total de 195,695, PDC un total de 57,361, CD un total de 16,251, un total de PSD 12,722, un total de FPS 16,683, los candidatos independientes no partidarios un total de 11,970.

Hasta el momento, las proyecciones del número de Diputados asignados para cada partido político, es la siguiente: para ARENA: 38 diputados, para el FMLN: 22 diputados, para GANA 9 diputados, para PCN 10 diputados, para PDC 3 diputados, para CD 1 diputado, y un diputado no partidario. Partiendo de las cifras anteriores, existe una clara tendencia que demuestra un aumento en la cantidad de votos a favor de los partidos de derecha (ARENA, GANA, PCN, PCD y otros) en detrimento del gobernante FMLN. Este aumento a favor de los partidos de derecha debe ser analizado con cuidado, ya que refleja un rechazo masivo hacia la política y el falso discurso de izquierda del FMLM. El incremento de votos a favor de ARENA no significa necesariamente una recuperación. Lo anterior se confirma con el simple dato de que en las elecciones legislativas del año 2015, ARENA obtuvo 885,373 votos, es decir, que en esta elección perdió 119, 000 votos. En la reciente elección, el FMLN sufrió una estrepitosa caída en relación al año 2015 cuando obtuvo 847,289 votos, lo que implica que el FMLN perdió cerca de 407,000 votos. Una caída espectacular, que refleja el rechazo masivo a las políticas aplicadas por el actual gobierno del FMLN. El único que muestra un aumento de votos es el PCN, ya que en 2015 saco 154,092, lo que refleja un aumento de cerca de 40,000 votos.



En el plano municipal, en el 2015 el FMLN ganó 82 alcaldías y ARENA 119 alcaldías. En las recientes elecciones, ARENA se agencia haber ganado 10 de las 14 cabeceras departamentales como son San Salvador, Santa Ana, Santa Tecla, Sonsonate, Chalatenango, Sensuntepeque, La Unión, San Francisco Gotera, San Vicente y Usulután, así como la victoria en los principales municipios de la zona metropolitana de San Salvador. ARENA gano el 54% de las alcaldías, y el FMLN retrocedió también a nivel municipal.

Victoria de ARENA: voto duro y voto castigo

El retroceso del FMLN en relación a ARENA es más que evidente. La victoria de ARENA se debe a que, después de la experiencia con dos gobiernos del FMLN, logró reagrupar a su voto duro, volviendo a ser la primera fuerza política.

En sentido contrario, el gobernante FMLN, a pesar de los cuantiosos recursos de que dispone, ha sufrido la mayor derrota electoral desde que se incorporó a la lucha política, después de los Acuerdos de Paz en 1992. El desencanto del pueblo es claro, pero, ante la ausencia de una dirección revolucionaria alternativa, la mayoría castigó al FMLN votando por sus peores enemigos. El FMLN está cosechando lo que sembró. Al llegar al gobierno en 2009, no movilizó a las masas para cambiar al país, se limitó a administrar el Estado burgués, aplicando las mismas recetas neoliberales de la época de los gobiernos de ARENA. Pero hay algo mucho más grave: bajo los dos gobiernos del FMLN el país retrocedió mucho más (esto no significa que bajo los gobiernos de ARENA se vivió mejor) pero la vida se ha tornado más difícil en los últimos años

El detrimento de la calidad de vida de la mayor parte de la población, producto de la crisis fiscal y estancamiento económico, sumado a la violencia interminable, provoca que las masas desesperadas voten por los partidos de la derecha. Aunque ARENA se ha esforzado por aparecer como la redentora, ante el desastre que significa el gobierno del FMLN, desde ya alertamos que estos es un espejismo y que la derecha, siendo mayoría dentro de la Asamblea Legislativa, no resolverá uno solo de los múltiples problemas que aquejan a la clase trabajadora.

Ausentismo y voto nulo: ¿Mayoría de la población?

En el 2015 estaban inscritos para votar alrededor de 4.911,672 ciudadanos, pero solo 2.347,172 ejercieron el derecho al voto, es decir, la abstención superó el 50%. En las recientes elecciones, el padrón electoral registró 5.186,042 ciudadanos aptos para votar. Aunque todavía no hay datos oficiales de la abstención, el ausentismo de votantes fue notorio y mayor que las elecciones del 2015.

En el año 2015, hubo 48,822 votos nulos. En las pasadas elecciones, la cantidad de votos nulos subió hasta un total de 165,509, es decir, se triplicó la cantidad de personas que muestra su rechazo activo al sistema antidemocrático.

Lo anterior nos indica que la democracia burguesa instaurada a raíz de los Acuerdos de Paz de 1992, ya no convence a la mayoría de los salvadoreños. El sistema ya no funciona, no convence, y lo que es peor, la violencia y la criminalidad son muestras claras de desintegración social, situación que ya era evidente bajo los gobiernos de ARENA pero que se ha agudizado bajos los gobiernos del FMLN

La mayoría del pueblo salvadoreño ya no ve al FMLN como una "esperanza", ya no encabeza luchas como lo hizo durante muchos años, mientras era oposición. Bajo los dos gobiernos del FMLN no se ha realizado ningún cambio democrático de importancia, y muy al contrario el nivel de vida de la clase trabajadora y de la clase media se ha desplomado. Atacó a los trabajadores públicos, cercenó el Escalafón, aprobó nuevos impuestos, recargando la crisis en la clase trabajadora. El FMLN fue incapaz de dar una lucha frontal en contra de la clase dominante, reculando de manera permanente ante las presiones de la oligarquía.

El pueblo salvadoreño ya hizo su experiencia con el FMLN, y ha comprobado la desnaturalización del proyecto político revolucionario llamado FMLN, el cual fue copado por una burocracia de origen stalinista y por grupos económicos emergentes, quienes no respetan la democracia interna y la voluntad de sus bases.

Todos estos elementos, unidos al hecho de la existencia de pequeñas pero combativas organizaciones de izquierda por fuera del FMLN, quienes hicieron el llamado al voto nulo, condujeron a este aumento del ausentismo y al voto nulo como una forma de protesta activa en contra del sistema. Muchas personas aptas para votar, prefirieron no hacerlo o votar nulo, porque están conscientes que ningunos de los actuales partidos les representa.

Bukele trata de pescar en río revuelto

Este descontento del pueblo salvadoreño pretende ser capitalizado por Nayib Bukele, disidente del FMLN y actual Alcalde de San Salvador, quien ha creado un proyecto político electoral denominado "Nuevas Ideas". Antes de las recientes elecciones, de manera timorata y oportunista, hizo un llamado al voto nulo y a no asistir a las urnas, apareciendo como abanderado de un sentimiento que ya se gestaba en la conciencia de decenas de miles de personas. No ha sido el llamado de Bukele el causante del crecimiento del voto nulo, sino el rechazo masivo al antidemocrático sistema político que ya no convence a la mayoría del pueblo



Sistema electoral violenta resoluciones

Las recientes elecciones fueron las primeras en la que los Organismos Electorales Temporales (miembros de las Juntas Electorales Departamentales, Municipales y Juntas Receptoras de Votos) fueron conformadas por ciudadanos sin afiliación partidaria, pero se dieron muchos casos donde los ciudadanos sorteados y que pasaron por capacitación previa les fue negado el acceso a los centros de votación donde se les notifico que ya no eran requeridos.

"Errores en procesamientos" violentan la voluntad de los electores

En las primeras elecciones primarias, anteriores a las elecciones legislativas y municipales, las bases de los partidos políticos castigaron a muchos de los viejos candidatos que pretendían reelegirse eternamente. No obstante, los Resultados preliminares dados a conocer por el Tribunal Supremo Electoral (TSE) que daban como ganadores a los candidatos, votados conforme a las listas votadas en las elecciones primarias, fueron sustituidos por otros de manera repentina. Esta situación cambió debido a un supuesto "error humano".

Respecto a este error, Fernando Argüello Téllez, magistrado del (TSE), manifestó: "…"Realmente, no nos hubiera gustado que esto hubiera pasado. Nos duele inmensamente, pero son situaciones que se dan y tenemos que vivir con ellas…No hay nadie que se pueda lamentar más de lo acaecido que este organismo colegiado, íbamos con un proceso que todo mundo estaba satisfecho y la gente estaba realmente emocionada y gente que estaba reconociendo la inmensa labor de todos los empleados del Tribunal Supremo Electoral".

Estas cínicas declaraciones confirman que dentro del TSE se produjo una oscura negociación entre las cúpulas partidarias para no permitir el relevo dentro de sus propias filas, violentando la voluntad de sus propias bases. La maniobra permitió repartir diputaciones entre las burocracias de los partidos.

Los resultados y el nuevo escenario

La derrota electoral pone contra las cuerdas al desgastado FMLN, debido a que en su último año presidencial perderá

capacidad de negociación en la Asamblea Legislativa. ARENA, con diez diputados más, tiene a su favor las reglas del juego que le permitan recuperar el gobierno en 2019. Existe una clara tendencia a formar un bloque de partidos de derecha dentro de la Asamblea Legislativa, lo que permitirá elegir o reelegir a la Sala Constitucional, así como nombrar al Fiscal General de la República, elegir nuevos magistrados de la Corte de Cuentas. La pérdida de cuotas de poder del FMLN es inminente.

La victoria de Ernesto Muyshondt sobre Jackeline Rivera en la contienda por San salvador expone el contraste político en estas elecciones, ya que ARENA ganó con menos votos en relación a la coyuntura cuando perdió su candidato Edwin Zamora frente a Nayib Bukele en 2015.

Crear un Polo Revolucionario

En el contexto de las pasadas elecciones, diversas organizaciones hicieron el llamado al voto nulo. En su momento, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llamamos a la conformación de un espacio organizativo donde convergieran todas las organizaciones que llamaban al voto nulo, fue así que se constituyó la Coordinadora Ciudadana por el Voto Nulo (CCVN), donde diferentes organizaciones coordinaron acciones de cara a la campaña a favor del voto nulo. Esto fue un gran avance, pero la realidad nos plantea nuevos desafíos. La experiencia de la CCVN no debe morir, sino convertirse en la base de creación de una nueva coordinadora que agrupe a toda la izquierda y sectores populares que planteen la necesidad de crear una nueva alternativa revolucionaria, ahora que la crisis del FMLN está dejando el campo libre para que ARENA y la derecha recuperen el gobierno. Esto se puede evitar si creamos un nuevo Polo Revolucionario.

El resultado de las recientes elecciones nos confirma que el sistema político salvadoreño está en crisis: las reformas impulsadas no han logrado una verdadera democratización. Por lo anterior, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a todas las organizaciones políticas, sindicales, campesinas, estudiantiles, indígenas, populares, etc., a conformar una nueva coordinadora con miras a crear un Polo Revolucionario, amplio, democrático, antiimperialista, para luchar por la por la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, la única vía hacia la verdadera democratización del sistema político y la reorganización del Estado salvadoreño en función de los intereses de clase trabajadora, campesinos, indígenas y de los demás sectores populares.

Centroamérica, 6 de marzo del 2018.

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

LA CRISIS DEL BIPARTIDISMO

A raíz de los Acuerdos de Paz de 1992, en el Salvador se crearon las bases para instaurar un régimen bipartidista, cuyos dos pilares son ARENA y el FMLN. Grosso modo, el primero representa los intereses políticos de la vieja oligarquía, y el segundo los intereses de la nueva burguesía emergente.

Pese a sus controversias, en el transcurso de los años, ambos partidos han terminado coincidiendo en mantener el statu quo mediante negociaciones, a veces secretas a veces públicas, con el objetivo de fortalecer la institucionalidad burguesa mediante el mejoramiento de la administración estatal.

En la lucha contra la corrupción, por ejemplo, bajo la presión de Estados Unidos, ARENA y el FMLN han aprobado leyes y reformas, pero al mismo tiempo se han defendido mutuamente. Ambos partidos, en conjunto con títeres minoritarios, han consensuado medidas preventivas para evitar una paralización de la economía, se han distribuido privilegios y cuotas de poder en las instituciones del Estado burgués. Pero este bipartidismo tiene muchas contradicciones, por cada quien pretende imponer su hegemonía al otro.

Por eso hemos visto, bajo el segundo Gobierno del FMLN, un encarnizado enfrentamiento del poder ejecutivo con la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia (creada por la Constitución de 1983, para dirimir los conflictos) que dicta sentencias de manera permanente contra la gestión del FMLN, debilitándolo, creando condiciones para que su adversaria ARENA recupere el poder.

El Bipartidismo del siglo XIX, donde Liberales y Conservadores se alternaban en el poder, a veces llegando incluso hasta la guerra civil, ha sido sustituido por un nuevo bipartidismo, con nuevos sujetos o fuerzas políticas. El PCN, que representaba a la oficialidad de las Fuerzas Armadas, y el PDC a la clase media urbana que surgió a raíz del Mercado Común Centroamericano (MCCA), fueron alternativas para sustituir al bipartidismo que se estableció cuando se produjo una bonanza de la economía salvadoreña, cuyo crecimiento económico llego incluso al 6%.

Pero después del fin de la guerra civil y de los Acuerdo de Paz de 1992, el neoliberalismo ha debilitado las bases económicas, y ahora El Salvador crece apenas un 2% en su PIB, convirtiéndose en el país mas atrasado de Centroamérica. Entonces, se produce una contradicción entre el modelo de régimen político asentado en el bipartidismo, y la realidad económica y social de El Salvador. Por eso las contradicciones entre ARENA y el FMLN son mayores, porque ya no basta el consenso ni las negociaciones secretas para restablecer el necesario crecimiento económico. En pocas palabras, la profunda crisis económica y social, que se manifiesta en el derrumbe de las finanzas del Estado, afecta directamente al régimen político asentado en el bipartidismo, que fue inaugurado en 1992.

JOH, TEMBLOROSO, ACELERA EL PASO

Por Clemente Bardales

La reciente visita de dos importantes funcionarios norteamericanos a Honduras, como es el caso de John S. Creamer, subsecretario de Estado Adjunto de Estados Unidos para México, Cuba y Centroamérica, y la de Nikki Haley, miembro del Consejo de Seguridad Nacional y embajadora de Estados Unidos ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), ha obligado al gobierno de Juan Orlando Hernández (JOH) a meter el pie en el acelerador y dinamizar el estancado proceso de reformas del Estado.

La convocatoria del Dialogo Nacional se encuentra estancado, debido a la reticencia de Mel Zelaya y Salvador Nasralla, de que aquel se convierta en un baño de pureza para el gobierno de JOH. La oposición quiere amarrar al gobierno de JOH, mientras que este quiere tener las manos libres. Este "estira y encoge" no ha permitido la instalación del Dialogo Nacional ante la impaciencia de Estados Unidos, la ONU y la OEA.

Mientras tanto, JOH ha vuelto a recupera la iniciativa política, probablemente producto de las presiones norteamericanas. Veamos cuales son ejes de ataque.

1.- El encarcelamiento de Rosa Lobo

La crisis de la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) fue evidente con el escándalo desatado por la renuncia del coordinador Juan Jiménez, en medio de acusaciones y recriminaciones contra Luis Almagro, secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA). Pero antes de marcharse de Honduras, con el rabo entre las piernas, Jiménez anunció, a manera de burla, algunas sorpresas.

El 27 de febrero fue finalmente tramitada la denuncia contra la ex primera dama Rosa Lobo, esposa del ex presidente Porfirio Lobo, debido a que utilizo fraudulentamente 94 millones de lempiras en el periodo 2011-2015, otros 100 millones defraudados al Patronato Nacional de la Infancia (PANI), mas 12 millones más que fueron sustraídos del despacho de la primera dama.

El encarcelamiento de Rosa Lobo es un duro golpe a la cúpula dirigente del gobernante Partido Nacional. No cabe la menor duda que la salida de Jiménez de Honduras se debió a que el gobierno de JOH se resistía a encarcelar y procesar penalmente a Rosa Lobo, pero al final tuvo que hacerlo, causando una conmoción política porque no ha antecedentes de encarcelamiento de una ex primera dama, en un país donde ha prevalecido históricamente el saqueo del Estado, la corrupción y la impunidad.

2. La reducción de los homicidios

A raíz de la visita de Nikki Haley, JOH se mostró orgulloso con la reducción de homicidios. Según las cifras oficiales, durante su gobierno anterior, se redujo de 90 a 40 homicidios por cada cien mil habitantes. "Honduras ha avanzado notablemente, como lo ha dicho la administración Trump, como muy pocos países han avanzado en los últimos cuatro años, pero falta mucho por hacer (…) Estamos cerrando este mes con alrededor de 40 muertes por cada 100 mil habitantes y probablemente menos, pero falta mucho para llegar al promedio mundial de 8 o 9, que es nuestra meta ambiciosa" (El Heraldo, 26/02/2018)

Las buenas notas de JOH se producen por la modernización del aparato policial, especialmente por la creación de la Policía Militar de Orden Público (PMOP) en el año 2013, mediante el decreto No 168-2013, al final de la administración de Porfirio Lobo; la creación de la Agencia Técnica de Investigación Criminal (ATIC), adscrita al Ministerio Publico, mediante el decreto No 379-2013; el Consejo Nacional de Defensa y Seguridad, mediante resolución No. 20-2014, creó la Fuerza de Seguridad Interinstitucional Nacional (FUSINA), integrada por la Policía Nacional (PN), Ministerio Público (MP), Dirección de Inteligencia del Estado (DIE), Migración, Corte Suprema de Justicia (CSJ), y las Fuerzas Armadas (FF AA). A lo anterior, habría que agregar la reorganización y depuración de la corrupta Policía Nacional.

Los éxitos obtenidos le permiten dar un paso hacia adelante en la modernización de los aparatos policiales. Ahora, JOH, ha solicitado al Congreso Nacional "que revise lo que se ha hecho con FUSINA y les invito a los diputados a reflexionar sobre la coordinación de FUSINA mediante un decreto constitucional (…) "el objetivo es seguir avanzando y obteniendo mejores resultados en los próximos años, sin importar el gobierno de turno, porque los funcionarios no somos permanentes, solo las instituciones". (La Tribuna, 06/03/2018)

3. Acercamiento y distensión con el magisterio

Después de los efectos del golpe de Estado y de ocho años de gobiernos nacionalistas, que solo palo y hambre han recetado al magisterio, el gobierno de JOH hizo una movida y se reunió con la dirigencia de la Federación de Organizaciones Magisteriales de Honduras (FOMH). El motivo de la reunión fue auscultar opiniones sobre las posibles reformas a la Ley de Educación y a la Ley del Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA).

4. El informe final de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (MOE-UE)

El reciente informe de la MOE-UE fue un baño refrescante para el gobierno de JOH. A diferencia de los informes de la OEA, que se atrevió a plantear la necesidad de un nuevo proceso electoral, la MOE-UE confirmó la transparencia de las pasadas elecciones, denunciadas de fraudulentas

En su parte medular, el informe de la MOE-UE expresa que "Tras una campaña

marcada por la desigualdad de recursos y de cobertura en los medios a favor del partido oficialista, la jornada electoral, bien organizada, transcurrió de manera pacífica y el escrutinio discurrió en condiciones de respeto a la voluntad de los votantes, con fuerte presencia de representantes de los principales partidos en las mesas electorales. El Tribunal Supremo Electoral implementó un sistema de publicación de resultados electorales que facilitó su verificación por

candidatos y ciudadanos la jornada electoral, bien organizada, transcurrió de manera pacífica y el escrutinio discurrió en condiciones de respeto a la voluntad de los votantes".

En pocas palabras, no hubo fraude, y la conclusión lógica de tal afirmación es el llamado al Dialogo Nacional inclusivo y aprobar un paquete de reformas al sistema electoral. Al extremo que Marisa Matías llegó a declarar. "No podemos hablar de fraude. Solo decimos de lo que observamos. Aunque hubo malas prácticas electorales".



5.- Concesiones económicas a los empresarios.

Al finalizar el gobierno de Porfirio Lobo, mediante el Decreto No 278-2013, se aprobó un impuesto especial sobre la Renta (IR) de un 1,5% para los empresarios que factura más de 10 millones de lempiras al año, como una contribución extraordinaria para la seguridad, lo que provocó las protestas del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP). Los grandes empresarios acudieron a la Sala Constitucional, y esta confirmó la vigencia del impuesto.

Ahora, en un afán de reagrupar a los empresarios tras de su proyecto bonapartista, JOH ha comenzado negociaciones con el objetivo de suavizar o derogar dicho impuesto.

6.- La reforma a la Ley de Privación Definitiva del Dominio de Bienes en Honduras

Al mismo tiempo que JOH, por presiones de la MACCIH, se ve obligado a endurecer la lucha contra la corrupción, sus aliados intentan desmontar los mecanismos más peligrosos, como es la Ley de Privación Definitiva del Dominio de Bienes, que en el fondo es una confiscación de los bienes provenientes del narcotráfico, lavado de dinero y corrupción.

La propuesta de reforma provino de los diputados del Partido Alianza Patriótica Hondureña (APH), que lidera el general Romeo Orlando Vásquez Velásquez, que encabezó el golpe de Estado del 2009.

La propuesta de reforma pretende evitar que los bienes incautados sean vendidos hasta que haya una sentencia definitiva, al mismo tiempo que solo se deben incautar bienes del narcotráfico, y no aquellos que provienen de supuestos actos de corrupción.

Esta iniciativa de reforma se produce cuando la Oficina de Administración de Bienes Incautados (OABI) ha intervenido cuantiosos bienes de Rosa Lobo. Pareciera que el objetivo central de este proyecto de reforma es proteger los bienes de muchos de los ex funcionarios acusados de corrupción, evitar que se vendan y pasen a engrosar las finanzas del Estado.

7.- La solicitud de extradición del diputado Fredy Nájera

Uno de los acuerdos entre JOH y el gobierno de Estados Unidos, debido a la desconfianza en el poder judicial, minado por la corrupción, es que este segundo gobierno de JOH continuará con las extradiciones de ciudadanos hondureños, por solicitud de los tribunales norteamericanos

Las extradiciones no solo abarcan a criminales, miembros de los carteles del narcotráfico, sino a banqueros y políticos. El turno le ha tocado al diputado liberal por Olancho, Fredy Renán Nájera Montoya, supuestamente ligado al cartel criollo de "Los Cachiros" y al Cartel de Sinaloa

Este tipo de extradiciones tensan las relaciones entre liberales y nacionalistas, porque, a decir verdad, la corrupción carcome a los grandes pilares del bipartidismo, que utilizaron los recursos del Estado para enriquecerse y empobrecer al pueblo de Honduras.

A manera de conclusión.

El estancamiento del Dialogo Nacional es aprovechado por JOH para acelerar su plan de reformas y modernización del Estado, de manera unilateral; realiza algunos cambios, presionado por el gobierno de Estados Unidos, para quitar argumentos y banderas políticas a la oposición.

Este proceso esta repleto de contradicciones, y aunque JOH ha tenido que acelerar el ritmo de las reformas, teme profundamente que la campaña contra la corrupción toque el corazón del Partido Nacional, por eso vacila, por eso avanza en unos trechos, y retrocede en otros.

¿ES UN FRENTE CIUDADANO LO QUE SE NECESITA?

Por Leonardo Ixim

La presentación del Frente Ciudadano Contra la Corrupción el pasado 28 de febrero en un lujoso hotel capitalino, bajo proceso por acusación de defraudación, con la etiqueta en redes sociales #YoSiMeAtrevo, ha generado revuelo y expectación dentro de la llamada sociedad civil y las organizaciones sociales. El evento se volvió un espaldarazo a la gestión de Thelma Aldana, jefe del Ministerio Publico (MP) y a Iván Velázquez, de la Comisión Internacional Contra la Corrupción en Guatemala (CICIG).

La naturaleza de ese frente

Esta situación se genera porque nuevamente las organizaciones sociales se muestran confundidas y se han colocado como furgón de cola de sectores empresariales que ahora se colocan la camiseta de la lucha contra la corrupción. En la conformación de ese frente se contó con la presencia de varias personalidades de la sociedad civil, representantes de organizaciones de derechos humanos y de temas encargadas de procuración de justicia enmarcadas en la defensa del Estado de derecho, cooperativistas, el Frente Parlamentario contra la Corrupción (un grupo formado por diputados de varios partidos), la secretaria general Asociación de Estudiantes Universitarios Lenina García y empresarios como Felipe Bosch, Salvador Bigurria, Peter Lamport, Salvador y Juan Carlos Paiz, Javier Zepeda, Estuardo Porras Zadik, , así como el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) empezando por su presidente Antonio Malouf (aunque según el medio digital Nómada se sumaron a última hora, cuando al final del acto se abrió la participación a quienes desearan agregarse). Se conoce que integrantes de organizaciones indígenas y campesinas fueron engañados para que se presentaran a ese evento, unos dignamente se fueron y otros oportunistamente se quedaron.

El acto de fundación de este frente contó con la venia del cuerpo diplomático de las potencias imperialistas, que siempre muestran su "preocupación" por la violación a los derechos humanos, aglutinadas en el G8 -representantes de los gobiernos de la Unión Europea, Reino Unido, Canadá y Estados Unidos- y en el marco de la visita de embajadora de Estados Unidos ante la Organización de Naciones Unidas, Nikky Haley, que paradójicamente le pidió a la CICIG su no intervención en política y comportarse como el FBI gringo, que actúa con un bajo perfil, sin figurar en los medios de comunicación.



Sobre la sociedad civil hay mucha tela que cortar, pero como se malentiende según los manejos que la prensa, las mismas ongs y los académicos estructuralistas, que se refieren a cualquier entramado social que no sea una institución gubernamental, partido político y, allí el error, tampoco las organizaciones de la burguesía o el empresariado. Cuando son éstas las que le dan forma a la gelatinosa sociedad civil, aunque las denominadas ongs aparezcan distantes de los empresarios y también del imperialismo; pero al momento de hacer prevalecer sus intereses, la burguesía hegemoniza y le da cuerpo a la dispersa sociedad civil en frentes como este. De allí que, del control sobre el Estado y el Estado mismo, haya solo un paso.

Por supuesto que dentro de la sociedad civil existen organizaciones que responden a claros intereses populares y del proletariado, que no se van por la finta de estos entramados. Entonces un frente como este es de naturaleza de conciliación de clases, que busca diluir los intereses y las luchas importantes y particulares de los movimientos populares, poniendo un corsé sobre éstas en la forma del tema de la corrupción, mientras que sectores empresariales que se han beneficiado de la corruptela se muestran como los salvadores; y en el caso específico, el frente es impulsado por uno de ellos, Dionisio Gutiérrez, directivo del Holding Multinversiones, monopolio propietario entre otras cosas del complejo de hidroeléctricas Renace en Alta Verapaz, impugnada por las comunidades locales, de la empresa de telecomunicación Telefónica, Pollo Campero, Molinos Modernos, Embutidos Toledo, etc. (https://cmiguate.org/dionisio-gutierrez-en-disputa-con-el-fcn-nacion-o-simple-arribismo-de-elite/)

Gutiérrez a su vez convocó bajo sus faldas a todo el empresariado, incluyendo al ente gremial CACIF y la Fundación para el Desarrollo (FUNDESA) (dirigida por la familia Bosch-Gutiérrez) conocida por realizar los Encuentros Nacionales de Empresarios. En octubre de 2017 los

Bosch-Gutiérrez, primos de Dionisio y directores de esta entidad habían mostrado su respaldo al presidente, pero el primo los paró en seco y los obligó a cuadrarse ante él y con ellos a buena parte del CACIF. Al grado que el director de FUNDESA, Juan Carlos Zapata mencionara que "este tipo de esfuerzos ha existido en el pasado y lo importante es relanzarlo cada cierto tiempo; adherir a nuevas organizaciones, sectores y personas. Lo importante, e independientemente de la coyuntura, pensar que esto es un tema, que nos debe unir a los guatemaltecos" (Prensa Libre 28-02-18).



Lo cierto es que este tipo de esfuerzos han existido en el pasado. Tal fue el caso de la Instancia Nacional de Consenso tras la concentración de poderes de Serrano Elías y el posterior golpe de estado a éste. Esta armazón desarmó al movimiento popular, que a lo sumo pudo organizar la Asamblea de la Sociedad Civil y que logró influir en las negociaciones de paz con la guerrilla, pero no pudo hacerle frente a la ola privatizadora del expresidente Álvaro Arzú Irigoyen. Muy distinto a frentes más proletarios -aunque con presencia de elementos de las capas medias- como fue la Coordinadora Nacional de Unidad Sindical a finales de los setenta o el Movimiento Cívico Contra la Corrupción que adversó al gobierno de Ydigoras Fuentes y a la invasión a Cuba a inicios de los sesenta.

Es posible la existencia de conflictos interburgueses, sobre todo entre los Bosch-Gutiérrez y otra familia oligarca, los García-Granados, emparentados con el alcalde Arzú y cercanos al gobernante Jimmy Morales. Estos últimos abogan por la libre importación de piezas de pollo, contrariando los intereses de los Bosch-Gutiérrez propietarios de productoras y comercializadoras de estas aves. Pareciera que los García-Granados estarían perdiendo la hegemonía ante la fracción de estos últimos. No por nada el impresentable Álvaro Arzú llamo "canallas y sinvergüenzas" a los que formaron ese frente, en el momento que un tribunal de apelaciones le mantiene la inmunidad por el caso Pandora (Prensa Libre 10-04-18).

¿Y al movimiento popular que le toca hacer?

En los días posteriores, otra fundación de Dionisio Gutiérrez, Libertad y Desarrollo, realizó su tercer encuentro denominado "Guatemala, ¿Estado democrático o Estado capturado?" con la presencia de los que participaron en la conformación del frente ciudadano en mención, y de figuras como el ex-ministro de gobernación Francisco Rivas, la ex-ministra de Salud Lucrecia Hernández Máck, el ex-superintendente de la SAT Francisco Solórzano Foppa y el ex-director de la PNC Nery Ramos, así como la activista Helen Mack, y ponentes como Samuel Pérez de Semilla, el abogado maya Pedro Ixhiu, Roberto Ardón expresidente del CACIF, los comentaristas Daniel Herring, Philip Chicola, Paola Hurtado , cercanos a CACIF y Gabriela Carrera cercana al grupo Semilla. Dionisio Gutiérrez, como actor estelar entrevistó a la fiscal general Thelma Aldana, quien ante la prensa dijera que "los guatemaltecos tenemos que dejar atrás nuestras divisiones del pasado y entender que intentar regresar al sistema para el control de las estructuras criminales de la corrupción, sería la peor sentencia para las futuras generaciones" (La Hora 04-04-18).

La idea que presentó este foro pretende una falsa dicotomía entre Estado democrático y Estado capturado, suponiendo que dentro del capitalismo se puede tener un Estado como el primero y que las mafias pueden ser combatidas, cuando la corrupción es consustancial a este modo de producción y con más razón a uno oligarca -que los representantes de esa sociedad civil no piensan combatir- como el guatemalteco. En el fondo, como mencionaran Marco Fonseca y Fernando Solís, lo que se está construyendo es un consenso dominante bajo la bandera de la lucha contra la corrupción, una uniformización de discurso según Recinos, donde las luchas legítimas se esconden bajo la dirección de una alianza de personalidades como Gutiérrez, Aldana y el mismo comisionado Velásquez, con voceras a su servicio como Raquel Zelaya de centros de pensamiento burgueses como Asies y María del Carmen Aceña del Cien y Manfredo Marroquín de Acción Ciudadana y otras. Todo esto ante la falta de un proyecto revolucionario democrático y transicional, por ende, socialista.

Se menciona además que el partido Creo, afín a un sector del empresariado, propuso a Thelma Aldana para candidata presidencial, lo cual esta negó. Pero se conoce que el partido Creo, Encuentro por Guatemala de Nineth Montenegro (financiado por Multinversiones y cercano a otros empresarios como Lamport), y el comité pro-formación Semilla, le apuestan a la candidatura de la jefa del MP, bajo el caudillismo de Dionisio Gutiérrez, quien trataría de incorporar el apoyo de las otras fracciones burguesas.

Sin duda que urge que el sector consecuente del movimiento popular, las grandes organizaciones campesinas y el sindicalismo clasista, dejen atrás su sectarismo y nos articulemos como un gran frente obrero, indígena, campesino y revolucionario, que no se coloque a la cola de funcionarios o instituciones como el MP o la CICIG, ni a reformas superestructurales, sino que construya una instancia que le dispute el poder a la oligarquía.

XI JINPING: ¿EL NUEVO EMPERADOR CHINO?

Por Nicolás Le Brun

Este fin de semana, , la Asamblea Nacional Popular, controlado por el poderoso Partido Comunista chino, votó a favor de la reforma que le permite al presidente Xi Jinping de permanecer de manera indefinida en el poder. De forma casi unánime, con solo dos votos en contra y tres abstenciones, los casi tres mil delegados de esta asamblea respaldaron la propuesta del presidente Xi Jinping. De no haber sido modificada la constitución, este debería abandonar su cargo en el 2023 al cumplir los 68 años, tal y como estaba consignado hasta el momento.

El portavoz de esta asamblea, Zhang Yesui lo explicaba de la siguiente manera "esto permitiría aumentar la autoridad del partido, siendo el camarada Xi Jinping el núcleo y permitir una dirección unificada" (Hong Kong Economic Journal, 5/03/2018)

El objetivo es bien claro en cuanto a reforzar los poderes del actual presidente. Esto es el reflejo de una nueva situación en la cual a partir de la restauración capitalista en el país, la crisis económica y las pugnas inter imperialistas, la nueva burguesía china recurre a un régimen cada vez más bonapartista.



La era Xiaoping

Este hecho viene a modificar radicalmente lo que en la época de Deng Xiaoping, vino a normar ciertos aspectos del poder de la burocracia del partido en la época post Mao. Este último se mantuvo en el poder desde el triunfo de la revolución en 1949 hasta su muerte en 1976. Las purgas que se desataron después de su muerte en las que la viuda de Mao junto a otros miembros de su círculo más cercano del "gran timonel" como se llamaba a Mao, la "banda de los cuatro" fueron condenados por los excesos de la revolución cultural que se dio en país entre 1966 y 1976.

Den Xiaoping se convirtió en un pivote entre las diferentes fracciones de poder en el partido. Uno de sus objetivos era que el fenómeno de la concentración de poder como durante la época de Mao no volviera a dar. Algunas de estas medidas fueron el establecimiento de una edad para la pensión para los miembros del comité central a los 68 años y el establecimiento de una dirección colegial, conformado por los miembros del comité permanente y el secretario general, que se retirarían al cabo de diez años en el poder. La figura del secretario general sería el eje del poder, tal y como sucedió en la época de Deng Xiaoping, el verdugo contra el intento de revolución democrática de 1989, que terminó con el aplastamiento y masacre de la plaza Tian'nanmen.

Es durante este periodo cuando la burocracia china emprende el camino hacia la restauración capitalista. La reconversión productiva bajo un modelo de rentabilidad empieza a tomar forma tanto en la agroindustria como en la manufactura, a partir de las medidas adoptadas por el congreso de la Asamblea Nacional Popular del año 1979. En este, se trazan las grandes líneas de este proceso que vemos hoy en día, el de un país capitalista controlado por un partido único.

Las granjas estatales deberían transformarse y ser "económicamente autónomas " (Le Monde Diplomatique, noviembre 1979) Esto implicaría que en caso de pérdida, no podrían contar con el apoyo del estado, pero en retribución podrían conservar el 70% de sus beneficios. Estas granjas que representaban en la época alrededor de dos mil quinientos, tendrían que competir las unas con las otras bajo un modelo claro de economía de mercado capitalista.

Para la industria, el modelo adoptado por este congreso no es muy diferente. "Solamente las políticas fiscales, de precios y de inversión et de crédito permitirán de mantener un control, reforzado por la motivación de las empresas más rentables (prioritarias para el envío de materias primas). Se trata de remplazar toda gestión administrativa por una gestión económica. En este campo, los dirigentes buscan inspirarse de países capitalistas, sobre todo de Japón" (Le Monde Diplomatique ídem)

La burocracia china poco a poco va transformándose en una nueva clase burguesa. Este control y privatización de los medios de producción se ve reflejado en el partido y en las pugnas que ponen al frente los grandes vencedores de este proceso.

Uno de los economistas que sostenía este proceso, Jiang Yiwei afirmaba que "un país socialista no debe considerarse como una gran empresa con unidades económicas individuales que serían filiales puestas bajo un mando directo. LA economía nacional debe ser considerada como numerosas unidades económicas de base independiente, bajo una dirección centralizada y unificada según un alto nivel de democracia (ídem)

Esta cita, resume a grandes rasgos, el sistema capitalista chino que opera en la actualidad.

La era Jinping

En el año 2012 asume el poder del partido Xi Jinping con promesas de "mayor apertura" y de tratamiento" igualitario" para las empresas extranjeras. La era de su antecesor, Hu Jintao, pensionado a los 68 años fue considerada como una era en la que el país no avanzó con la determinación que se requería para poner al país en la senda de convertirse en una potencia mundial.

Los números que acompañan los resultados del quinquenio de Xi Jinping son elocuentes en cuanto a la coherencia con los postulados del congreso del partido del año 2013 en el cual se trazaban las líneas en consonancia con las del mismo evento de finales de los años setenta expuestas anteriormente. Este congreso decidía sobre "la resolución del Comité Central del partido concerniente a los problemas mayores relativos a la profundización global de la reforma" (revuepolitique.be noviembre 2014)

El crecimiento económico alcanzado por China en el último quinquenio, según los indicadores ha sido bastante elevado.

"En el último lustro, el PIB per cápita ha crecido aproximadamente un 40%. Si bien la expansión se ha ralentizado con respecto a las cifras de principios de siglo, durante los cinco primeros años de Xi Jinping la economía –según cifras oficiales– ha crecido a una tasa media anual del 7,1% » (El País, 5 de marzo del 2018)

Durante los últimos años, la aparición de una poderosa clase media, que responde también a un cambio en la estructura productiva del país. El sector terciario ha conocido un enorme crecimiento, si bien no alcanza el nivel de los países desarrollados. Este crecimiento se ha visto reforzado de forma sostenida durante este periodo. En el 2013 representaba el 46,7% para pasar en el 2017 a ser un 51,7%. El sector que ha viso una disminución importante ha sido el de la industria pasando en el mismo periodo de un 44% a un 40,5%

La renta per cápita ha visto también una evolución importante. En el 2016, este monto llegaba a los 6894 dólares cuando a principios del lustro este monto era de 5331 dólares.

Sin embargo, esto no ha sido forzosamente un sinónimo de igualdad. Este proceso de acumulación capitalista a paso forzado, ha acrecentado las desigualdades.

"China situó su índice Gini en el 0,467 en 2017 (siendo cero la igualdad perfecta y uno la desigualdad absoluta), una cifra ligeramente inferior a los récords alcanzados en años anteriores. Pero la diferencia entre ricos y pobres, o entre la China urbana y rural, sigue estando muy por encima de la presente en los países desarrollados." (El Pais, ídem)

En este sentido, la poderosa clase obrera industrial china ha vivido una evolución impresionante. Los sindicatos oficiales, controlados por el PCC han sido muchas veces sobrepasados por las acciones espontaneas de los obreros. Las huelgas han conocido un enorme resurgimiento en los centros de alta concentración industrial como la provincia de Guandong, conocida como la "fábrica del mundo". Evidentemente en estos movimientos no hay portavoces de los trabajadores ni lideres reconocidos para evitar la represión del estado. Esto no ha impedido que los movimientos se multipliquen, dando así también una justificación de más para que un gobierno fuerte como el de Xi Jinping, tranquilice a los explotadores y asegure las condiciones de explotar en paz.

Pero esto no ha sido todo, en los otros indicadores no solo políticos sino también militares y científicos, la China bajo la era Jinping ha visto una serie de transformaciones para consolidarse como potencia. China solo es superada por los Estados Unidos en lo que se refiere al gasto militar. En este mismo periodo, el gasto ha crecido casi en un 140%. La presencia militar en el Mar de China, así como el resurgimiento de viejas disputas territoriales anuncian el rol que pretende jugar el país en la región.

En el dominio científico tecnológico también, la evolución ha sido muy importante; Esta parte de la guerra comercial, los chinos han aumentado considerablemente la cantidad de patentes, lo que los coloca a la vanguardia de ciertos sectores como la informática y la telefonía móvil, donde son un competidor directo de las grandes firmas yanquis como Apple y la coreana Samsumg.

Pero todo este milagro tiene también su lado oscuro. En lo que Xi Jinping ha denominado una guerra contra la corrupción, cerca de un millón y medio de funcionarios han sido castigados, purgados de sus cargos, dando así una señal al conjunto del partido y de los nuevos sectores burgueses de cuál es el sector que lleva las riendas del poder.

Este fenómeno es similar al que se desató luego de la restauración capitalista en la ex Unión Soviética. Luego de la era Gorbachov, el gobierno de Yeltsin fue una cruzada entre los diferentes sectores de la burocracia soviética transformados en nueva burguesía que se disputaban el reparto del pastel con métodos mafiosos. Todo este caos fue entrando poco a poco en el orden de un estado burgués más coherente con la llegada de Putin al poder. La figura de este como nuevo zar, donde las instituciones giran en torno a él, le ha permitido retomar una posición de fuerza en el concierto internacional. La guerra civil en Siria ha demostrado con creces el rol imperialista de Putin y sus fuerzas armadas para garantizar su espacio vital en el Medio Oriente y evitar el contagio de una revolución cerca de sus fronteras y superar definitivamente el fiasco militar de la intervención en Afganistán.

¿Tambores de guerra?

El imperialismo, sea cual sea su origen o color, no puede evitar de dirimir sus diferencias por medio de las armas. Hace un siglo terminaba la primera guerra industrial de la humanidad, con la pérdida de millones de vidas de trabajadores y trabajadoras del continente europeo fundamentalmente.

Cada uno de los sectores empieza a velar sus armas, producto de una crisis económica cuyo punto de partida se sitúa ahora diez años atrás.

En estos periodos, las conquistas democráticas de las masas son recortadas y personajes autoritarios por encima de las instituciones como Trump, Putin, Jinping y otros más en la lista, son solo el rostro de esta enorme crisis en la que el capitalismo nos arrastra a la barbarie.

Las tareas del movimiento de masas son enormes, pero pasan fundamentalmente por poder dotarse de una internacional revolucionaria que no tenga miedo a llamar las cosas por su nombre y que evita las trampas del oportunismo.

EL ÚLTIMO AÑO DE KARL MARX

Por Franz Mehring

El 14 de marzo de 2018 se cumplen 135 años de la muerte de Karl Marx. En su memoria publicamos el** último **capítulo del libro sobre su vida, escrito por Franz Mehring

Karl Marx (1818-1883) no sobrevivió a su mujer más que unos quince meses, pero su vida fue desde entonces, más que una vida, una "lenta agonía", y Engels no se equivocaba cuando al morir la mujer de Marx dijo: "También el Moro ha muerto".

Como durante este breve período los dos amigos estuvieron la mayor parte del tiempo separados, su correspondencia cobró un último impulso, y en ella vemos desfilar, sombríamente augusto, el último año de la vida de Marx, que estremece por el relato de las crueles torturas con las que el destino inexorable de los hombres puso fin a este espíritu fuerte.

Lo único que lo mantenía vivo era el ardoroso anhelo de consagrar sus últimas fuerzas a la gran causa a la que le había dedicado su vida. "Salgo -le escribía a Sorge el 15 de diciembre de 1881- doblemente afectado de mi última enfermedad. Moralmente, por la muerte de mi mujer, y físicamente, porque me ha dejado una hipertrofia de la pleura y un aumento en la sensibilidad de los bronquios. Tendré que perder algún tiempo en maniobras para restablecer un poco mi salud". Este tiempo prolongó hasta el día de su muerte, ya que todos los intentos que se hicieron para reponer su salud resultaron inútiles.

Los médicos lo enviaron primero a Ventnor, en la Isla de Wight, y luego a Argelia. Llegó allí el 20 de febrero de 1882, con una nueva pleuresía que se agarró en el viaje. El invierno y la primavera, además, fueron tan húmedos y fríos como jamás se habían conocido. No le fue mejor tampoco en Montecarlo, adonde se trasladó el 2 de mayo y adonde llegó con una nueva pleuresía, causada por el frío y la humedad del viaje, encontrándose con un mal tiempo persistente.

Solo cuando, a principios de junio, se fue a vivir con su yerno Longuet y con su hija a Argenteuil, su salud mejoró un poco. A esto contribuyó, sin duda, el calor de la familia; además, le vinieron muy bien las aguas sulfurosas del cercano balneario de Enghien, que apaciguaron su bronquitis crónica. También contribuyeron a recuperar bastante su salud las seis semanas que pasó después con su hija Laura en Vevey, junto al lago de Ginebra. Al volver a Londres, en el mes de septiembre, tenía mucho mejor aspecto y subió varias veces con Engels, sin cansarse, la colina de Hampstead, que estaba unos noventa metros más alta que su casa.

Mantenía la idea de volver a sus trabajos, ahora que los médicos le permitían pasar el invierno, si no en Londres, al menos en la costa del sur de Inglaterra. Al asomar las nieblas de noviembre, se trasladó a Ventnor, donde se encontró con el mismo tiempo que en Argelia y Montecarlo durante la primavera anterior: niebla y humedad que le generaban constantes enfriamientos y que, en vez de permitirle moverse al aire libre, lo condenaban a pasarse los días metido en la habitación, debilitándose. No podía pensar en volver a los trabajos científicos, aunque seguía con mucho interés todos los descubrimientos de la época, incluso aquellos que estaban muy lejos de su campo, como los experimentos de Deprez en la Exposición de Electricidad de Múnich. En general, sus cartas acusan un estado anímico de abatimiento y malhumor. Cuando en el nuevo partido obrero de Francia empezaron a presentarse síntomas de las inevitables enfermedades de la infancia, se mostró disconforme con la defensa que sus dos yernos hacían de sus ideas: "¡Que se vayan al diablo Longuet, el último proudhoniano, y Lafargue, el último bakuninista!" Fue también por entonces cuando se le escapó esa frase satírica que tanto habría de airear y en la que tanto habría de edificarse más tarde el mundo de los filisteos, la frase de que personalmente él, Marx, no tenía nada de marxista.

El 11 de enero de 1883 sufrió el golpe decisivo: la inesperada muerte de su hija Jenny. Marx retornó a Londres al día siguiente con una fuerte bronquitis, complicada con una inflamación de la laringe que casi le impedía tragar. "Él, que había sabido resistir siempre con una firmeza estoica los dolores más grandes, prefería beberse un litro de leche (que toda la vida había aborrecido) antes que tragar la cantidad equivalente de alimento sólido". En febrero se le presentó un absceso en el pulmón. Los remedios ya no daban ningún resultado en aquel organismo repleto de medicamentos desde hacía quince meses; para lo único que servían era para sacarle el hambre y trastornarle la digestión. El enfermo iba adelgazando visiblemente día a día.

Sin embargo, los médicos no abandonaban las esperanzas, ya que la bronquitis había desaparecido casi por completo, y ya le costaba menos trabajo tragar. El desenlace fue inesperado. Carlos Marx se durmió para siempre en su sillón, dulcemente y sin dolores, el 14 de marzo de 1883.

Pese al gran dolor que le causaba aquella pérdida irreparable, Engels comprendió que el golpe contenía el consuelo en sí mismo. "Tal vez el arte de los médicos hubiera podido asegurarle durante unos cuantos años más una vida vegetativa, la vida de un ser inerme que, en vez de morir de una vez, va muriendo a pedazos y que no representa un triunfo más que para los médicos que la sostienen. Pero nuestro Marx no hubiera podido resistir jamás esa vida. Vivir teniendo delante tantos trabajos inacabados, con la tentación de querer terminarlos y la imposibilidad de hacerlo, hubiera sido para él mil veces más duro que esta muerte dulce, que acaba de sacárnoslo. La muerte, solía decir él con Epicuro, no es un infortunio para quien muere, sino para quien sobrevive; antes de ver vegetar

tristemente, como una ruina, a este hombre maravilloso y genial, para la gloria de la medicina y la burla de los filisteos, a quien tantas veces aplastara cuando estaba en posesión de sus energías, preferimos mil veces verlo muerto, preferimos mil veces llevarlo a la tumba, donde descansa ya su mujer".

El 17 de marzo, un sábado, fue enterrado Carlos Marx junto a su esposa. La familia, muy acertadamente, prescindió de "toda ceremonia", que solo habría puesto una nota de estridente discordancia en aquella vida. Junto a la tumba abierta se congregaron unos pocos compañeros fieles: Engels, con Lessner y Lochner, dos viejos camaradas de la Liga Comunista; de Francia habían venido Lafargue y Longuet; de Alemania, Liebknecht. La ciencia estaba representada por dos de sus hombres más destacados: el químico Schorlemmer y el zoólogo Ray Lancaster.

El último saludo que Engels escribió en inglés para su amigo muerto resume de una forma sincera y directa, con palabras simples, lo que Carlos Marx había sido y seguiría siendo siempre para la humanidad:

"El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador vivo. Apenas lo habíamos dejado solo dos minutos, cuando al volver lo encontramos serenamente dormido en su sillón, esta vez para siempre.

Imposible medir en palabras todo lo que el proletariado militante de Europa y América, todo lo que la ciencia histórica pierde con la ida de este hombre. Muy pronto se hará sensible el vacío que abre la muerte de esta imponente figura.

Así como Darwin descubrió la ley de la evolución de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley por la cual se rige el proceso de la historia humana: el hecho, muy simple pero que hasta él aparecía sepultado bajo una maraña ideológica, de que antes de dedicarse a la política, a la ciencia, al arte, a la religión, etcétera, el hombre necesita, por encima de todo, comer, beber, tener donde habitar y con qué vestirse, y que, en consecuencia, la producción de los medios materiales e inmediatos de existencia o, lo que es lo mismo, el grado de progreso económico de cada pueblo o de cada época, es la base sobre la que luego se desarrollan las instituciones del Estado, las concepciones jurídicas, el arte e incluso las ideas religiosas de los hombres de ese pueblo o de esa época y de la que, por consiguiente, hay que partir para explicarse todo esto y no al revés, como hasta Marx se venía haciendo.

Pero esto no es todo. Marx descubrió también la ley especial que rige la dinámica del actual modo de producción capitalista y de la sociedad burguesa generada por él. El descubrimiento de la plusvalía puso en



claro todo ese sistema, por entre el cual se habían perdido todos los investigadores anteriores, tanto los economistas burgueses como los críticos socialistas.

Dos descubrimientos como estos hubieran sido suficientes para cualquier vida, y con uno solo de ellos cualquier hombre podría considerarse feliz. Pero Marx dejó una marca en todos los campos que investigó, incluso en el de las matemáticas, y por ninguno de ellos, a pesar de ser muchos, pasó de largo.

Así era Marx en el mundo de la ciencia. Pero esto no llenaba ni la mitad de su vida. Para Marx, la ciencia era una fuerza creativa, histórica y revolucionaria. Y por muy grande que fuera la alegría que le causara cualquier descubrimiento que pudiera hacer en una rama puramente teórica de la ciencia, y cuya trascendencia práctica fuera muy remota y acaso imprevisible, era mucho mayor la que le producían aquellos descubrimientos que trascendían inmediatamente a la industria, revolucionándola, o al curso de la historia en general. Por eso seguía con tanto interés el giro de los descubrimientos en el campo de la electricidad, y últimamente los de Marc Deprez.

Porque Marx era, ante todo y sobre todo, un revolucionario. El gran objetivo de su vida era cooperar de un modo o de otro con el derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones del Estado creadas por ella, cooperar con la emancipación del proletariado moderno, a quien él por primera vez hizo consciente de su propia situación y de sus necesidades, consciente de las condiciones necesarias para su liberación. En esta lucha estaba en su elemento. Y luchó con una pasión, con una tenacidad y con un éxito que pocos hombres conocieron. La primera Gaceta del Rin en 1842, el Vorwarts de París en 1844, la Gaceta alemana de Bruselas en 1847, la Nueva gaceta del Rin en 1848 y 1849, el New York Tribune de 1852 a 1861, una gran cantidad de escritos polémicos, el trabajo de organización en las asociaciones de París, Bruselas y Londres, hasta que finalmente vio surgir, como coronación de toda su obra, la gran Asociación Obrera Internacional. Su autor tenía títulos verdaderos para sentirse orgulloso de este resulta do, aunque no hubiera dejado ningún otro detrás de sí.

Así se explica que Marx fuera el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Todos los gobiernos, los absolutistas y los republicanos, lo desterraban, y no había burgués, tanto desde el campo conservador como desde el de la extrema democracia, que no lo cubriera de calumnias, en un verdadero torneo de insultos. Pero él pasaba por encima de todo aquello como por sobre una tela de araña, ignorándolo, y solo tomaba la pluma para responder cuando la extrema necesidad lo exigía. Este hombre muere venerado, amado, llorado por millones de obreros revolucionarios como él, desde las minas de Siberia hasta la punta de California, y puedo decir con orgullo que, si tuvo muchos adversarios, no conoció seguramente ni un solo enemigo personal.

Su nombre vivirá a lo largo de los siglos, y con su nombre, su obra".

LA IMPORTANTE PERO POCO CONOCIDA HUELGA DE LOS TRABAJADORES BANANEROS

Por Clemente Bardales

Mientras en Honduras de apagaba la lucha contra el fraude electoral, durante los meses de diciembre del 2017 y enero 2018, los medios de comunicación registraron en notas marginales una noticia importante: el estallido de una huelga de los trabajadores bananeros organizados en el histórico Sindicato de Trabajadores de la Tela Railroad Company (SITRATERCO).

Una historia gloriosa

La transnacional Tela Railroad Company ya no opera en Honduras, sino la Chiquita Brands, pero el sindicato conserva el nombre inicial, como parte de sus tradiciones de lucha.

EL SITRATERCO jugó un papel crucial en el estallido de la huelga de 1954, que rápidamente se convirtió en huelga general, y aunque no logró transformarse en una revolución democrática victoriosa, contribuyó a cambiar la historia en Honduras. El proletariado bananero fue, quizás, hasta los años 60 y 70 del siglo XX, la columna vertebral de la clase trabajadora de Honduras, pero este rol comenzó a disminuir en la medida que los enclaves bananeros dejaron de ser el principal motor de la economía. Una clase trabajadora moderna emergió en la manufactura, en las maquilas y en el sector público, la que terminó opacando el rol de los trabajadores del banano, pero que tampoco ha logrado superarlos.

Reducidos a su mínima expresión, producto de algunas derrotas anteriores, los trabajadores bananeros organizados en el SITRATERCO conservan todavía las tradiciones de la huelga de 1954.

El inicio de la huelga

El 28 de diciembre del 2017, dos días después de las elecciones y en el inicio de la lucha contra el fraude electoral, los trabajadores de 10 fincas bananeras, iniciaron la huelga en protesta por el hecho que la empresa pretende trasladar los servicios de salud, que se reciben en el Hospital de La Lima, hasta otro hospital en San Pedro Sula (SPS), lo que obligaría a los trabajadores a recorrer 17 kilómetros que es la distancia mínima entre las dos ciudades. El servicio médico antes era prestado por La "Lima Medical Center", ahora es prestado por la empresa privada de seguros "MAPFRE", a la cual los trabajadores no le tienen confianza.

La huelga no fue general al inicio, unas fincas entraban en huelga, mientras otras terminaron trabajando, pero la llama de la huelga se mantuvo encendida casi durante 3 meses.



La cláusula 13 del Convenio Colectivo vigente establece que las atenciones médicas serán prestadas en el Hospital de la Lima. La empresa pretende trasladar los servicios médicos a otro hospital, en otra localidad, para evitar que los trabajadores gocen de sus beneficios médicos, y de esta manera ahorrar costos. Es una forma encubierta de negar los beneficios del Convenio Colectivo. Es un ataque camuflado contra las conquistas históricas de los trabajadores bananeros.

Pero, lo más grave ha sido, que la decisión de trasladar los servicios médicos a SPS, fue acordada entre la directiva del sindicato y los ejecutivos de la Chiquita. Por esta razón, la huelga de los trabajadores bananeros reviste una doble importancia, porque se libra no solo contra la empresa sino contra las decisiones erradas, anti obreras, de la burocracia sindical. Después los burócratas tuvieron que retroceder, ante la presión de las bases.

El ataque de la Chiquita pretende producir situaciones de hecho: se produce en vísperas de la negociación del convenio colectivo que vence el 30 de mayo de 2018.

La represión y los despidos

La huelga ha sido mantenida por unos 2,000 trabajadores, quienes han impedido la exportación de banano, poniendo en jaque a la Chiquita. La huelga permaneció activa en 10 fincas: Omonita, Limones, Laureles, Corozal 6 Corozal 7, y Finca Cob, Indiana, Mopala, Santa Rosa y Ceibita. Las áreas de riego se mantienen activas para no dañar las plantaciones, ya que ello equivaldría a destruir a la fuente de trabajo. La huelga está concentrada en las plantaciones de la costa norte o caribe, porque solo a ellas afecta el traslado de los servicios médicos a SPS

A pesar de la persecución a los dirigentes sindicales de base, la huelga no ha podido ser quebrada, lo que motivó a la empresa a utilizar a la Policía para desalojar a los trabajadores, después de más de 70 días en huelga, pero la lucha no ha terminado.

Urge la solidaridad centroamericana

Debido a que la huelga impide la explotación de banano, la transnacional está importando banano de Guatemala. Sin quererlo, posiblemente por falta de información, los trabajadores guatemaltecos del banano, sin darse cuenta, están debilitando la huelga en Honduras.

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamamos a los sindicatos bananeros de Honduras a cerrar filas con la huelga del SITRATERRCO, organizando un paro nacional del sector bananero. De igual manera, llamamos a los sindicatos, federaciones y centrales sindicales de los trabajadores bananeros de Centroamérica, a brindar solidaridad efectiva con esta importante lucha.

CULPAN Y PROMUEVEN ATAQUES VIOLENTOS CONTRA TRABAJADORES

Por Francisco Sánchez



Resultados preliminares de las recién pasadas elecciones del 4 de marzo en materia legislativa permitirían que la Asamblea Legislativa periodo 2018-2021 este conformada por 37 Diputados de ARENA; FMLN, 23; GANA, 11; PCN, 8; PDC, 3; CD, 1; y no partidario, 1. Los resultados anteriores dan una victoria a la derecha sobre el FMLN, de igual manera ARENA logro venta en materia municipal. Es de resaltar que la ventaja de la derecha sobre el FMLN no se traduce en un número mayor de votos aun cuando la población apta para votar ha aumentado. Lo que aumento fue el ausentismo en las urnas y el voto nulo lo cual demuestra el rechazo al sistema político. Los anteriores resultados han generada encontradas reacciones en la cúpula y dirección del FMLN quienes buscan culpables de la derrota.

La derrota no es culpa de los empleados públicos

Días después de las elecciones José Luis Merino miembro del FMLN atribuyo la derrota sufrida por el FMLN a los trabajadores públicos manifestando al respecto: "Hay de esos de que cuando atienden las farmacias en los hospitales, que cuando la gente ha venido de lejísimo a pasar consulta, le dan la receta al de la farmacia, el tipo la agarra y dice: "¡No! No hay medicinas, tenemos meses de que no venga de esa medicina. Sigan votando por el Frente" (DEM. 8/03/2018). Si bien en los gobiernos del FMLN se han dado mínimos avances en materia de salud estos han sido insuficientes para garantizar al pueblo una atención medica hospitalaria oportuna gratuita y de calidad.

No se puede tapar el hecho que en muchos centros hospitalarios existen deficiencias de medicamentos e insumos, falta de equipos, así como también la sobrecarga laboral, lo anterior unido a la eliminación de incentivos como el escalafón a los trabajadores de salud llevo al descontento de este sector lo que pudo traducirse en un ausentismo, voto nulo, etc. El descontento no es solo de los trabajadores de salud si no también en educación y demás empleados públicos quienes han sufrido un estancamiento en el nivel y calidad de vida lo cual es producto de la aplicación de las medidas de austeridad y de las políticas neoliberales. Los trabajadores públicos deben mantener las acciones de protestas para exigir mejores condiciones labores y aumento general de salarios para todos los trabajadores, así mismo también exigir condiciones que garanticen servicios públicos de calidad para el pueblo.

Promueven ataques violentos

Además de culpar a los trabajadores públicos el dirigente del FMLN va más allá y propone medidas de corte fascista en contra de los empleados públicos manifestando: "…Esos hijos de puta no entienden por qué están en los cargos de Gobierno, hay que echarlos a la mierda inmediatamente, ni en los cargos de las alcaldías, ni en los cargos de los ministerios y cuando los descubran vengan corriendo a decirles a Simón (Paz, alcalde de Mejicanos del FMLN) y a Nery (Bonilla, directora departamental de San Salvador del FMLN). Y si Simón o Nery no les hacen caso, échenlos ustedes a pedradas de veras. Organicen a los padres, a los pacientes de las clínicas y échenlos, esa gente no tiene por qué estar en esos cargos. Esa es nuestra opinión" (DEM. 8/03/2018). Los trabajadores públicos y municipales nos debemos al pueblo que son quienes mantienen realmente el aparato de estado, y no es a los partidos políticos del régimen, dicho discurso es ataque a los trabajadores públicos y municipales y propone acciones represivas como "echarlos a la mierda", a la vez que promueve ataques violentos de la militancia del FMLN contra los trabajadores, lo cual no es nada nuevo ya que es una práctica que vienen ensayando desde hace días cuando han desalojado violentamente acciones de protestas de sindicatos de salud y educación. Dicho discurso pone al descubierto el verdadero carácter de miembros de la cúpula del FMLN ya que mientras llama a que echen a pedradas a los trabajadores realiza negociaciones con las cúpulas partidarias con la derecha.

PSOCA llama a la organización contra los planes represivos

El anterior discurso del miembro de la dirección del FMLN deja claro el llamado a reprimir a los trabajadores mediante despidos o acciones realizadas por fuera del estado haciendo uso de sus bases, por lo anterior el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llamada a las bases del FMLN a que se opongan al llamado de conformación de fuerzas de choque en contra de los trabajadores públicos por el contrario debemos luchar unidos para enfrentar a la derecha y sus planes. Los trabajadores debemos estar alertas y denunciar toda acción represiva independientemente el partido que la realice. Las organizaciones sindicales ante la amenaza de ataques violentos debemos estar aprestos a la conformación de Comité de Autodefensas de los trabajadores.

ESTO YA NO ES HUELGA: ¡NO A LA VIOLENCIA Y ATROPELLOS EN LA HUELGA DE DOLORES!

Por Hercilia Cáceres

Nuestro quetzal espantado, por un ideal que no existe… Así inicia una de las estrofas de la Chalana (grito huelguero de protesta), palabras que identifican a la mayoría de las personas involucradas en la organización de la "Huelga de Todos los Dolores" durante la cuaresma en la Universidad de San Carlos de Guatemala. En sus inicios la Huelga representaba los ideales de un pueblo en represión, y con sátira en sus protestas intimidaba a cualquier entidad gubernamental; pero en la actualidad para la mayoría implica una época del año en la que socialmente es más aceptable la embriaguez, los negocios sucios, el despilfarro de dinero, las agresiones, violencia y la desideologización de un movimiento que en sus peores momentos busca vender una idea "revolucionaria" y vacía para saciar intereses individuales, mas no colectivos.

En el momento presente, luego de la democratización de la Asociación de Estudiantes Universitaria -AEU- en el pasado 2017, el movimiento estudiantil se enfrenta a la prueba de fuego: La Huelga de Todos los Dolores, debido a que la misma estuvo cooptada más de una década al igual que la -AEU- por estructuras del crimen organizado. Desde finales del 2017 la AEU hizo un llamado a los comités de huelga, representantes del Consejo Consultivo Estudiantil Universitario -CCEU- y asociaciones democráticas estudiantiles para definir actividades de huelga en el 2018, dando como resultado una dosis de desconfianza hacia el proyecto que se avecinaba ya que a dicha convocatoria se hicieron presentes personajes representativos de la antigua comisión transitoria. Posterior a ello continuaron las convocatorias hasta que de una vez por todas se formó el nuevo "Honorable Comité de Huelga de Todos los dolores", de cuya honorabilidad se duda hasta estos días, al contar con personas que aún mantienen nexos con la antigua Comisión Transitoria, controlada por los mafiosos, sin dejar el oportunismo de que algunos de sus miembros hacen gala. Dice ser un movimiento estudiantil, pero por alguna razón existen integrantes que llevan años sin pisar un salón de clases y otros que más que haciendo uso de sus liderazgos de papel, buscan un protagónicos haciendo sectarios los restos de la Huelga de Todos los Dolores.



Ante los ojos de la mayoría del sector estudiantil y hasta el mismo secretariado de la AEU, que en un 90% se hace de la vista gorda y solo se hace presente cuando las cámaras de los medios de comunicación están cerca o tienen la posibilidad salir a reflejarse como falsos salvadores, no creen en la verdadera reivindicación del movimiento huelguero. Este descontento aumentó luego de que se solicitaran más de Q.200,000 al Consejo Superior Universitario, petición que fue rechazada y otorgó una cantidad que ronda los Q.75,000, razón por la que algunos comités de huelga, con el descaro de la ambición, continúan como practicantes de actos de delincuencia, como la extorción y la toma de parqueos por no contar con los miles de quetzales solicitados. Lo único rescatable de este movimiento es la lucha de unos pocos que mantienen perfil en alto y se les atribuye acciones que no dejan caer los restos de la huelga, siendo uno de ellos el secretario de finanzas de la AEU, quien asumió el papel que le correspondía, con sus aciertos y errores, además de personajes dentro de la comisión organizadora de la Huelga de Dolores que han dedicado esfuerzos en una comprometedora y desgastante actuación que se debe reconocer sin duda.

Lamentablemente la organización en la mayoría de los comités de huelga se encuentra sumida en la ambición y bajo frases como "la huelga es del pueblo", se ensucian la boca para exigir dinero, porque eso es la huelga en general (sin incluir casos específicos), un negocio que lucra vilmente con el pueblo que no necesita de una carroza o un desfile de borrachos, sino una verdadera reivindicación que incluya atención específica, pues, las condiciones han cambiado, es otro tiempo y espacio, si se espera que la huelga sea lo que fue sería caer en engaños. Pero la violencia que no se detiene durante la cuaresma, el alcoholismo, la extorsión, que no haya beneficios para el pueblo, pero sí para la oligarquía, que convierte esto en un negocio millonario y la alienación son solo algunas pruebas de que esto ya no es huelga.

Los actos de violencia de parte de las mafias que controlaban la AEU han continuado, así como las extorsiones de parte de pandillas de individuos ajenos a la USAC, que utilizan la misma indumentaria de algunos de los comités de huelgas para cobrar parqueos y hasta el ingreso al Campus. Llamamos a los comités honestos y a los estudiantes que aún desean rescatar la tradición de la Huelga de Dolores a formar un frente de unidad para frenar a los violentos que buscan lucrar con esta centenaria actividad.

LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN APENAS COMIENZA

Por Horacio Villegas

Los hondureños hemos tenido que ver crecer el gusano de la corrupción desde hace mucho tiempo; tenemos los casos emblemáticos de corrupción incrustados en nuestro pasado reciente. Es más, la corrupción infringida por nuestros propios hermanos hondureños es igual en años a los fallidos intentos que se han hecho en la construcción de un Estado fuerte e idealizado.

La limpidez en los tratos en donde el dinero fluyera, no es precisamente un legado de los transgresores europeos que vinieron a América. Los españoles no dejaron, en rigor, una clara definición de los actos correctos y honestos, más bien dejaron a su paso, un sinfín de malas intenciones y egoísmos que dejó muy bien definida la personalidad de sus hijos en América.

Los siglos transcurridos en adelante tampoco mostraron un cambio de actitud en cuanto a la deshonestidad y la poca rectitud de los mestizos se refiere. Nada cambió para bien. Las instituciones del Estado se fueron creando, teniendo a su cabeza a más de algún personaje siniestro de nuestra política nacional; aquí entran en escena varios de los hombres y mujeres que tuvieron que ver algo con negocios chuecos o torcidos.

Don Marco Aurelio soto y el famoso caso del Ferrocarril Interoceánico inexistente, Don Julio Lozano Díaz y las bananeras, son solo algunos ejemplos del enfermizo ambiente de corrupción que ha definido nuestra historia reciente. Hoy día los casos de corrupción han rebasado las sucias enseñanzas de los corruptos de antaño.

El desfalco del Seguro Hondureño de Seguridad Social; la financiación directa de los partidos políticos por parte del narcotráfico; la creación de empresas fantasmas por las cuales drenan el dinero del pueblo para el enriquecimiento ilícito; la creación de leyes que blindan las malas acciones de los funcionarios del Estado; etcétera, etcétera. Todo esto, y tantas otras acciones deshonestas, apenas cubre algo más de una década del siglo XXI, y la cuenta sigue sumando hechos de este tipo, sino peores.

Avances en materia de corrupción e impunidad, o la exigencia de EEUU para dejar bien parado al gobierno de JOH

El 28 de febrero fue capturada en su casa de habitación Rosa Elena de Lobo, la ex primera dama del país en el gobierno de Pepe Lobo –quién representó a los nacionalistas en los años que transcurrieron después del golpe de Estado del 2009. La captura de Rosa Elena es llevada a cabo debido a las investigaciones que encabezó la MACCIH en conjunto de otras instituciones como el CNA y el Ministerio Público.

"Según las investigaciones, seis días antes que el exmandatario Porfirio Lobo entregara el poder, Rosa Elena Bonilla sustrajo 12 millones de lempiras de la cuenta del Despacho de la Primera Dama y los depositó en una cuenta personal." (Once noticias, 1 de marzo de 2018).



Junto a la sorpresiva noticia de la captura de Rosa Elena de Lobo, se encuentra también la detención el 3 de marzo, en la ciudad de San Pedro Sula, de uno de los autores intelectuales del asesinato de Berta Cáceres. David Castillo Mejía, es el nombre de quién mandó a realizar semejante acto cobarde contra la compañera Berta; el sujeto en cuestión era nada más y nada menos que el presidente ejecutivo de la empresa Desarrollos Energéticos S.A. La empresa a quién Berta hizo reclamos en su momento por querer seguir con el tema del proyecto hidroeléctrico en Río Blanco.

"De acuerdo a la investigación efectuada por agentes asignados al Departamento de Delitos Contra la Vida de la Agencia Técnica de Investigación Criminal (ATIC), Castillo Mejía fue el encargado de proporcionar la logística y otros recursos a uno de los autores materiales ya procesado por el crimen de la ambientalista Berta Cáceres." (La Prensa, 2 de marzo de 2018).

Hasta la fecha solo suman 8 detenciones por este asesinato, a pesar de que varios defensores de derechos humanos y personajes de la vida pública del país, han denunciado los nexos que han tenido varios empresarios en este condenable y cobarde hecho. Lo más seguro es que varios funcionarios del gobierno también hayan participado activamente en la planificación de este vil acto; como se manifestó hace algún tiempo el vínculo directo de Gladis Aurora del partido nacional.

No cabe duda que el gobierno de Estado Unidos está consiguiendo que el gobierno nacionalista de Juan Orlando quedé bien parado ante la sociedad hondureña y el mundo. Pues se nos está haciendo creer que la eficiencia en materia de seguridad y aplicación de justicia es una realidad, y que es el gobierno de JOH quien ha emprendido esta búsqueda y entrega de corruptos al sistema de justicia del país.

No es que sean del todo erróneas estas acciones que se han venido dando en el tema de corrupción e impunidad; pues es siempre plausible que se proceda a la captura de hechores de esta magnitud. Lo que genera sospecha e intrigas es el momento en que se dan por efectuadas estas acciones. Por lo que desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) manifestamos nuestras dudas acerca del escándalo mediático favorable al gobierno que han venido provocando estas detenciones. Y además alertamos a todos los hondureños conscientes que lucharon contra el fraude electoral, que los nacionalistas en el poder –y el gobierno de EEUU– sólo quieren ganar simpatías a su favor, y despejar el ambiente hostil y de lucha que se generó a finales de noviembre del año pasado. No debemos perder de vista las verdaderas intenciones dictatoriales de este gobierno, usurpador de la voluntad popular.

¿A DONDE VA COSTA RICA?

Por José René Tamariz

El domingo primero de abril se realizará la segunda ronda electoral para elegir presidente de la República de Costa Rica. Se disputan esa elección los candidatos Carlos Alvarado y Fabricio Alvarado, el primero miembro del Partido Acción Ciudadana (PAC), actual partido de gobierno, y el segundo un pastor evangélico que hasta habla en "lenguas". En las dos últimas encuestas del Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) de la Universidad de Costa Rica (UCR), ambas realizadas en el mes de febrero, los dos candidatos aparecen con empate técnico. Lo anterior refleja la polarización y lo cerrado que se encuentra esa contienda electoral.



Entre el "mal menor" y el "mal mayor"

Actualmente muchos votantes, incluidos los llamados "progres" e "izquierdistas" reformistas, aunque no creen ni confían en el candidato oficialista de Carlos Alvarado y su partido plantean que votarán por él, porque representa el "mal menor", y de esa forma evitar que llegue a la presidencia de la República el "enviado" de Dios, Fabricio Alvarado, considerado como el "mal mayor". Además, los sectores de clase media, sectores educados, de la diversidad sexual y jóvenes se encuentran asustados y angustiados por la posibilidad de que evangélico homófobo de Fabricio Alvarado gane las elecciones de abril.

Sin embargo, en realidad, las diferencias políticas y económicas entre esos dos candidatos no son sustanciales, ambos se esfuerzan y les envían señales a sus patrones, los capitalistas, de que están dispuestos a aplicar los planes de ajustes en contra de los trabajadores y los sectores populares. Para muestra un botón: los diputados del PAC y la diputada del PRN apoyaron la vía rápida para tramitar el expediente 20.500, denominado Proyecto de Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas. Ese proyecto que pretende ser aprobado en primer debate, antes del mes de mayo, significará un duro golpe en contra del pueblo.

La diferencia sustancial entre ambos candidatos versa sobre el tema del matrimonio o sociedades de convivencia entre parejas del mismo sexo, la tolerancia al sector de la diversidad sexual, los programas de educación sexual en los colegios y otros temas relacionados con la familia y valores. Entonces, cualquiera de estos dos candidatos que llegué a la presidencia de la República tienen como objetivo descargar y hacer pagar el déficit fiscal al pueblo trabajador. Desde ese punto de vista, los trabajadores y demás sectores populares debemos organizarnos y prepararnos para enfrentar y combatir en las calles a esos representantes de la patronal.

Los pobres en busca del auxilio del cielo

Miles y miles de personas en estado de pobreza y miseria crecientes, tanto de las zonas costeras como del centro del país votaron masivamente por el candidato evangélico Fabricio Alvarado. Esa numerosa población que fue la base, por muchos años, del Partido Liberación Nacional (PLN) le dieron la espalda y escogieron al que consideran el "ungido" de Dios para ser presidente de la República. Una gran parte de la población pobre, decepcionada de las promesas incumplidas de los partidos tradicionales, se ha refugiado en los templos evangélicos que crecen como las cantinas para hacer plegarias, oraciones y alabanzas a Dios para que le ayude a resolver sus problemas y necesidades de pobreza y miseria. Esta masa de gente empobrecida y evangélica realmente cree que el pastor y candidato Fabricio Alvarado es un "enviado" de Dios con la misión de gobernar en su nombre, lo cual sería para ellos como una especie del gobierno de Dios para salvar de las desgracias terrenales a su rebaño, las masas empobrecidas por el capitalismo.

Un puñado de pastores vividores de la fe, atrincherados en los miles de templos cristianos evangélicos, han fusionado la religión con la política, convirtiendo a esas iglesias en un verdadero partido político confesional. En los templos evangélicos se realiza abiertamente proselitismo político, se reparte propaganda política y llama a votar por el candidato del Partido Restauración Nacional (PRN), Fabricio Alvarado.

La pandilla neoliberal merodea al pastor

El miércoles 7 de marzo en el salón Chirripó del Hotel Crowne Plaza en San José, fue presentado por el pastor

candidato Fabricio Alvarado su equipo económico de 22 "colaboradores". La crema y nata de esa jauría neoliberal está integrada por empresarios de la Unión de Cámaras de la empresa privada, exfuncionarios de la banca privada y tecnócratas de todo pelaje de los partidos tradicionales (PLN y PUSC). Dado que el pastor candidato no tiene ni la capacidad ni un equipo para gobernar ni administrar el Estado y sus instituciones, recurrió a la pandilla neoliberal con experiencia no solo de explotar a los trabajadores sino también de parasitar de los fondos públicos y dispuesta a aplicar los planes de ajustes en contra de los trabajadores. Esa pandilla neoliberal, entre otros, está constituida por Edgar Ayales, excandidato a la vicepresidencia del PLN; Luis Mesalles, miembro de la Unión de Cámaras patronales y columnista del diario La Nación; Ronal Jiménez, expresidente de la Unión de Cámaras patronales; Gerardo Corrales exgerente del BAC Credomatic, empresa usurera, y del equipo económico del PLN; Gustavo Araya, presidente de la Cámara de Hoteles y del equipo del PUSC.

Esta pandilla neoliberal tiene el olfato de perros. Dado que sus cálculos políticos es que es muy probable que gane las elecciones del próximo primero de abril el pastor evangélico, Fabricio Alvarado, entonces han ofrecido sus "servicios desinteresados" al próximo presidente de la República. Ese operativo de los capitalistas y tecnócratas neoliberales constituye una jugada política para copar la presidencia de la República, los ministerios y las instituciones estatales y, por ende, seguir controlando el Estado, así como los fondos públicos para continuar haciendo, a su gusto y antojos, los negocios. Los capitalistas y los tecnócratas neoliberales no le tienen asco a nada, mucho menos a un pastor evangélico al cual están dispuesto a



engullir sin vomitar. El operativo político es controlar y dirigir, desde adentro, al advenedizo e inepto y eventual nuevo inquilino de la casa presidencial de Zapote.

¿Hacia dónde vamos?

La democracia más longeva de América Latina se encuentra en decadencia. La posibilidad de que un sujeto como Fabricio Alvarado, pastor evangélico el cual habla en "lenguas" igual que su esposa, homófobo, que plantea que a los homosexuales hay que "restaurarlos", léase "curar", y que como educación sexual entre los jóvenes proponga la "abstinencia", la "fidelidad" y la "monogamia", llegue a ocupar la presidencia de la República refleja la decadencia política y social del modelo de sociedad. El pensamiento anacrónico, típico del siglo XIX, de ese candidato y de grandes sectores empobrecidos que votaron por él son una manifestación evidente no solo del atraso educativo y cultural, sino que también refleja el proceso involutivo de la sociedad y su democracia.

Por otra parte, aunque el pastor Fabricio Alvarado no llegara a la presidencia de la República, tendrá una gran representación de su partido en la Asamblea Legislativa, con unos seis diputados pastores que van a ser una traba en tema de derechos humanos. Asimismo, los sectores homofóbicos, envalentonados por el ascenso de ese partido político confesional han comenzado a agredir a los miembros de la diversidad sexual, lo cual se puede incrementar con un eventual triunfo del pastor. Esa situación más la eventualidad de aplicación de los planes de ajustes contra los trabajadores y sectores populares puede ser el caldo de cultivo y el escenario para que amplios sectores de masas inicien la movilización y lucha contra el eventual gobierno restauracionista. Este escenario de lucha en cuanto a los planes de ajustes está planteado igual con un gobierno del PAC. Todo parece indicar que vamos hacia un mayor deterioro de las condiciones económicas y sociales de los trabajadores y demás sectores populares, ya sea con un gobierno "restauracionista" o "continuista". Debemos exigirles a las dirigencias sindicales que convoquen a asambleas o encuentros amplios para discutir y votar un plan de lucha que concluya en una gran huelga nacional en contra del plan fiscal y sus impulsores, los capitalistas y la pandilla neoliberal.

NO HAY POR QUIÉN VOTAR

Ninguno de los partidos que participaran en la segunda ronda, tanto el evangélico PRN como el gobernante PAC, representan los intereses de los trabajadores y los sectores populares. Existe la tendencia en algunos sectores de votar por el PAC como "mal menor", ante el fundamentalismo evangélico del PRN. Aunque ambos partidos tienen una crucial diferencia en torno al matrimonio igualitario y temas de familia, en el fondo coinciden en mantener al sistema capitalista en Costa Rica, que es el origen de la miseria y desigualdades sociales. Por esta razón, desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) afirmamos categóricamente que no hay por quién votar en la segunda vuelta y por ello llamamos nuevamente a la abstención electoral en actitud de protesta masiva contra el sistema económico y político imperantes.

EL SEGURO SOCIAL Y SU ENCRUCIJADA.

Por Aquiles Izaguirre.

Este año será crucial para el Seguro Social en Nicaragua. Pero ¿Por qué será tan importante este año para el sistema de pensiones? La respuesta es sencilla, el FMI está presionando para reformar el sistema de pensiones, haciendo que los trabajadores se jubilen bajo peores condiciones a las ya existentes en nuestro país.

Un poco de historia.

El seguro social como lo conocemos modernamente no es un regalo, este nació producto de una experiencia basta que fue haciendo el proletariado mundial. Para comprender esto, debemos ver que el sistema de seguridad social, tiene muchos predecesores, ya desde la edad media tanto en Europa como en el mundo musulmán, los reinos y privados establecieron organizaciones de ayuda a los pobres y desamparados. Fue en el siglo XIX, producto de la revolución industrial que las cosas cambiarían, millones de campesino se desplazan a las ciudades en busca de trabajos y oportunidades. Es en este periodo que las masas de obreros eran sobre explotados teniendo que trabajar más de 12 horas diarias para ganar un mísero salario que les permitiese subsistir.

Las brutales condiciones creadas por el capitalismo hacen que los trabajadores comiencen a organizarse para luchar por sus derechos, se gestan grandes luchas y se fundan las denominadas Internacionales Obreras, siendo la más fuerte la Segunda Internacional. De esta Internacional, el partido más fuerte era el Socialdemócrata Alemán, no es fortuito, que fuera en Alemania que surgiese la Seguridad Social. Fue en la década de los 80tas que el Canciller de Hierro, Otto Von Bismarck quien se encargaría de llevar a cabo reformas que llevarían a la instauración del primer sistema de seguro social. Pero el mismo Bismarck estaba claro que no estaba dando un regalo, en un famoso discurso declararía que era mejor pagar el seguro social, a asumir las costas de una revolución proletaria.

Las presiones del FMI

En Nicaragua, fue en la época de la dictadura Somocista que se creó la seguridad social, esta vendría en una época de crecimiento económico, y sobre



todo en que la dictadura quería otorgar beneficios para evitarse la influencia soviética en el movimiento obrero. Desde esa época nuestro seguro social ha tenido fuertes embistes, pero hasta la fecha ha logrado subsistir. Pero los tiempos han cambiado, el muro de Berlín sucumbió, y el capitalismo lleva un proceso de desarticulación de las conquistas sociales que costó décadas y sangre al movimiento obrero.

Hoy por hoy suenan vientos de cambio, estos vientos vienen del FMI, organización que está pidiendo reformas al sistema de pensiones, según Alejandro Werner, Director del Departamento del Hemisferio Occidental del Fondo Monetario Internacional (FMI): "En nuestros trabajos hemos sido repetitivos en resaltar la necesidad de un plan fiscal de mediano plazo, que al revisar las exenciones fiscales y mejorar la administración tributaria, corrija los desbalances en los sistemas de pensiones, y regrese la fiscalidad a una situación más balanceada" (Confidencial 06/03/2018) Fernando Delgado, en su visita Nicaragua advertiría: "Realmente aumentar la edad de jubilación es una solución técnica que nos parece muy buena, pero entendemos que puede ser imposible (aplicarla) derivado de la discusión política que pueda plantearse entre los estamentos afectados. Pero hay otras medidas no tan buenas técnicamente, pero que darían un efecto similar, como decía antes, también se pueden recortar las pensiones y el efecto es el mismo" (La Prensa 06/02/18)

¿Cuál es la salida?

La receta que pretende aplicar el FMI en Nicaragua no es particular, es la píldora que desean recetar por el mundo, y es que los trabajadores se mueran trabajando, sin tener derecho a pasar sus últimos años pensionados. Hasta el momento, el gobierno sandinista no ha aceptado la posibilidad de cambiar la edad de jubilación, y es que el costo político seria enorme, y sobre todo, sería un fuerte golpe para su base social. Sin embargo, no podemos permitir que se juegue con las pensiones de los trabajadores, es necesario que las organizaciones de masas se movilicen para contrarrestar las presiones del FMI. La lucha no es nueva y debe ser encabezada por los trabajadores y organizaciones sociales. Es importante comprender que el INSS no sólo se puede salvar aumentando la edad de jubilación, sino gravando las ganancias de los grandes empresarios, que han sido los mayores beneficiados en estos 28 años de gobierno post revolución.